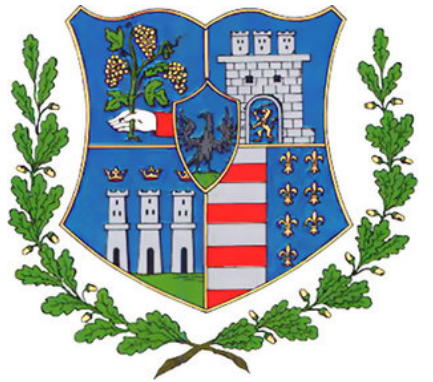




KÖZÉLETI ÉS KULTURÁLIS HAVILAP – INGYENES, MERT MEGFIZETHETETLEN

Az álhírek ellen senki nincs beoltva



A járvány alatt nemcsak a vírussal, de a különféle összeesküvés-elméletekkel is meg kell küzdeni. Az álhírekkel szemben senki nincs beoltva, ezért abban segítünk, hogy hogyan tudjuk megkülönböztetni őket azoktól az információktól, amelyekben jó okkal megbízhatunk.

Az álhírek egyidősek az emberiséggel. Úgy tűnik, van valami nem múló igény bennünk arra, hogy a minket körülvevő világ összetett, ezért gyakran félelmetes jelenségeinek

tényleges magyarázatát leegyszerűsítő teóriákkal vagy hamis pletykákkal helyettesítsük. Már az őseink is megfigyelték, hogy az emberi természetnek a hiszékenység éppen úgy jellemzője, mint a megtévesztés szándéka, ezért nem meglepő, hogy a történelem leghíresebb dezinformációs eseményéről maga a Biblia számol be. Az első emberpár elhitte azt a megtévesztő híresztelést, hogy a tiltott gyümölcsből enni számukra veszélytelen, tehát a Paradicsomból végeredményben egy fake news miatt kellett távozniuk.

A tanulság világos: ne higgy azoknak, akik félre akarnak vezetni. Na, de honnan lehet megállapítani, hogy kinek lehet hinni, és kinek nem – különösen egy olyan helyzetben, amikor egy világjárvánnyal szemben kell védekezni?

folytatás a 4. oldalon

RMDSZ: az elsők voltunk, akik az energiaárak befagyasztását kértük – döntött a parlament: az állam kompenzálja és befagyasztja az energiaárakat

„Már júliusban azt mondtuk, hogy meg kell védenünk a fogyasztókat az elszabaduló energiaáraktól, erre pedig a legjobb megoldás az energiaárak befagyasztása és kompenzálása. Miközben mások a kibúvókat keresték, az RMDSZ a megoldásokkal jött, és mindvégig kitartott a javaslati mellett, amelyek átmentek immár a parlamenten is. Azt mondtuk, hogy nem állhat elő olyan helyzet, hogy valaki télen ne legyen képes kifizetni a számlát. Nem fog előállni ilyen helyzet!” – hangsúlyozta Kelemen Hunor azt követően, hogy a képviselőház plénuma döntéshozó fórumként szavazott arról a törvényről, amely rendezi az elszabaduló energiaárak problémáját Romániában 2021. november elseje és 2022. március 31. között.

A szövetségi elnök rámutatott: ma végre olyan döntés született, amely nem a kifogásokról, hanem az emberek megsegítéséről szól. Ugyanakkor szól a kis- és középvállalkozók támogatásáról is, amely szintén az RMDSZ javaslata volt a törvénytervezetben. „Nekünk nem szabad hagynunk azt sem, hogy olyan helyzet álljon elő, hogy valamelyik vállalkozást az elszabaduló energiaárak miatt be kelljen zárni” – tette hozzá.

folytatás az 5. oldalon

2. oldal
RMDSZ hírek
3. oldal
COVID-ról másképp
4. oldal
Álhírek ellen
5. oldal
Energiaárak
6. oldal
Számok – Forgács rovat
7. oldal
Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fóruma
8. oldal
Néhány érv, hogy miért NE oltasd be magad

A lap megjelenését támogatja:



KÉSZÜLT
A MAGYAR KORMÁNY
TÁMOGATÁSÁVAL



MINISZTERELNÖKSÉG
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKARSÁG

C.I.Bratianu út 32 szám
Millennium-Ház
551003 Medgyes
Szeben megye
www.medgyes.ro

RMDSZ

Egyszerűsítettünk a közúti büntetések kifizetésén



„Az RMDSZ munkájának eredményeként döntő fórumként szavazta meg a képviselőház azt a törvénytervezetet, amely egyszerűsíti a közúti büntetések kifizetését, jelentős előnyt teremtve a gépjárművezetők és önkormányzatok számára egyaránt. A ma megszavazott törvény megteremti a lehetőséget arra, hogy a büntetéseket ezentúl egy külön, erre a célra létrehozott bankszámlaszámra fizethesse be a gépjárművezető, így már nem lesz szükséges elküldeni a kifizetési bizonylatot a rendőrség számára, és az önkormányzatok is mentesülnek a büntetések behajtásának feladata alól” – mutatott rá Benedek Zakariás, az RMDSZ képviselőházi frakcióvezető-helyettese a plénumi szavazást követően.



A törvénytervezet kidolgozója továbbá elmondta, az önkormányzatok számára is nehézséget jelentett a büntetések behajtása, hiszen a költségvetés leosztásakor ezeket a be nem hajtott összegeket is felszámolják, így a be nem hajtott összegek értékével gyakorlatilag csökken az anyagi támogatottságuk az állami költségvetésből. A ma megszavazott törvénytervezettel sikerült megoldást találni erre a problémára és egyszerűsíteni a büntetések kifizetését.

A törvény az államelnöki kihirdetés után, a Hivatalos Közlönyben való megjelenést követően lép érvénybe.

Egyszerűsödik az ügyintézés a közintézményekben január elsejétől

„2022. január 1-től jelentősen egyszerűsödik a közintézményekben az ügyintézés mind a jogi, mind pedig a magánszemélyek számára. Hamarosan a hivatalos közlönyben is megjelenik az a sürgősségi kormányrendeletet kiegészítő jogszabály, amellyel a közintézményeket arra kötelezzük, hogy a magán- és jogi személyektől ne kérjenek más állami intézmények által kibocsátott dokumentumokat sem eredeti, sem másolt változatban. A jogszabály kidolgozásához az RMDSZ is hozzájárult, célunk a közintézmények működésére vonatkozó modern és naprakész rendszer kiépítése, amelyben nem lesz már szükség a több évtizede bosszúságot okozó fűzős dossziékra” – mutatott rá Csoma Botond, az RMDSZ képviselőházi frakcióvezetője.



Hangsúlyozta, a Szövetség tisztségviselői a kormányban és a parlamentben is azért dolgoznak, hogy növeljék a közintézmények hatékonyságát és eredményességét, felzárkóztatva azokat a 21. század kihívásaihoz.

A jogszabály kezdeményezői az RMDSZ részéről Biró Rozália és Seres Dénes voltak. Seres Dénes rámutatott arra, hogy a megszavazott törvény megteremti a lehetőséget az egyszerűbb ügyintézésre, az önkormányzatokat pedig arra ösztönzi, hogy együttműködjenek a dokumentumokat kibocsátó állami intézményekkel. „Ezentúl a polgároknak nem kell másolatot csatolniuk a dokumentumaikról, hanem a közintézményeknek és közigazgatási szerveknek kell elektronikus kivonatot igényelniük a dokumentumot kibocsátó intézménytől.”



COVID-ról másképp

• Mindeniben van millió vírus, minek oltás...

Ha benned tényleg millióféle és milliós számra tanyáznak a vírusok, akkor ezt a cikket ne is olvasd tovább, rohanj a temetőbe, és foglalj magadnak egy helyet, szép kilátással. Köszönjük, ha eddig elolvastad.

• De nem arról volt szó, hogy az oltás megvéd...

De igen! Mondom ismét: a betegségtől, **nem** a fertőzéstől!

• Tele van a kórház oltott betegekkel...

Ismét csak a pongyola fogalmazás: a kórházak tele vannak, de nem oltottakkal, hanem oltatlanokkal. A statisztikákból világosan látszik, hogy **az elhunytak több mint 90 százaléka oltatlan.**

• Az oltottak is ugyanúgy fertőznek...

Tipikus: az árnyalatokba rejtett hazugság – **NEM UGYANÚGY!** Az oltott ember szervezetében pár óra alatt beindul az immunreakció, ez öli meg a vírusokat, mielőtt azok elkezdnek szaporodni. Igen, ezalatt a pár óra alatt az oltott ember valóban megfertőzhet másokat is. Ha szintén oltottat fertőz, akkor olvasd el ismét ezt a részét az elejétől. Ha pedig nem oltottat, akkor jön a betegség. Ja, apróságnak tűnhet, de lényeges: **nem oltott ember viszont napokon, inkább heteken át fertőző.** Érzed már a különbséget?

• De ha az oltott is megfertőződhet, akkor mi értelme a vakcinának...

Az előbb mondtam, de nem figyeltél. **Különbséget kell tenni a fertőzött és a beteg között.** A kettő nem mindig ugyanaz, pontosabban: a nem oltottak esetében előbb-utóbb összeér a két fogalom, míg az oltottaknál tartósan különválnak. Magyarul: ha oltva vagy, és belédmászik a vírus, akkor nagy valószínűséggel nem leszel beteg, vagy nem kerülsz olyan súlyos állapotba, hogy kórházba vigyenek, lélegeztetőgépre kössenek, koporsóba tegyenek stb. Bár a „stb.” itt kissé cinikus, más verzió ugyanis nincs.

• Ha annyira fontos nekik, akkor oltassák be magukat ők először...

Jelentem, megtörtént! **Az első oltásokat a politikai osztály vezetői, és az őket kiszolgáló személyzet kapta meg,** titokban, mielőtt az időseket és krónikus betegeket oltani kezdték volna. (Nem rémlik? Az ezt leleplező Vlad Voiculescut ki is rúgták a kormányból...) Csak tudnak valamit, nem?

• De azért túl hamar fejlesztették ki...

Igen, a jelenleg forgalomban levő koronavírus elleni oltásokat hamar, **de nem túl hamar fejlesztették ki.** Az mRNS technológiával nagyjából **15-20 éve** foglalkoznak a tudósok, ezzel próbálnak áttörést elérni a rákos daganatok kezelésében is. Magyarán, mind a tudás, mind a technológia készen állt, nincs benne semmi meglepetés. Ráadásul **nem ez az első koronajárvány, korábban volt kettő is, jobbra Ázsiában.** Az oltás kutatása már akkor elkezdődött...

• Na, látod, mondtam én: mindig is volt koronavírus, akkor minek most ez a cirkusz...

Látom, nem érted: **hepatitisből is van A-tól G-ig terjedő mindenféle változat.** Ebből van, amit túlélsz, és van, amibe belehalsz, mert oltás sincs ellene. A koronavírus is ilyen – **ez egy víruscsalád,** vannak köztük keményebbek, mint a jelenlegi, és kevésbé kemények, **összesen pedig HÉT különböző korona-**

tesó van forgalomban, ezekből négy esetében enyhe lefolyású, megfázásos tünetek jelentkeznek, míg három esetében a fertőzés akár halállal is járhat. Ez utóbbi egyike a most tomboló SARS-CoV-2. (Korábbi halálos tesók: SARS-CoV-1 és MERS-CoV – hogy valami érdekességet is idekapcsoljunk.)

• De még nem is volt igazán tesztelve...

Hogy nem volt „**igazán**” tesztelve? Jó lenne tudni, hogy az oltástagadók érvelésében mit is jelent az „**igazán tesztelt**”? A jelenlegi protokollok alapján ugyanis lehet, hogy több ideig tesztelnének, viszont **sokkal, de sokkal kevesebb személyen.** A világon annyi koronavírusfertőzött volt már akkor, amikor nekikezdték az oltás fejlesztésének, hogy igazság szerint a 21. századi emberiség szégyene lett volna, ha ennél is több időt igényelt volna. Különben is, voltak már alapinformációk a koronavírus elleni oltás fejlesztéséről, lásd fent...

• De nem is volt igazán tesztelve... Második rész

Jelen pillanatban, 2021 novemberében **a világon összesen kétmilliárd hétszáztizenkilencmillió nyolcszázhuszonhat-ezer nyolcvanhét ember** élvezi a teljes körű oltás (mindkét dózis) előnyeit. Ebből a panaszok, mellékhatások, oltás nyomán jelentkező betegségek száma **elhanyagolható,** nem éri el az egy százalékot sem, és ebben benne vannak azok is, akiknek csak annyi bajuk volt, hogy fáj a szuri helye... Következtetés: **ha nem vagy beoltva, akkor az orvostudomány történetének legnagyobb tesztcsoportját alkotod.**

• Ó, hogyne, hisz az mRNS oltás, mint például a Pfizer beépül a sejtekbe, szándékos génmódosítást hajtanak végre...

Ismét csak az általános iskolai biológia óra hiányosságai. A DNS (a tulajdonképpeni sejt) információkat ad át az RNS-nek, ez **a dolog viszont fordítva nem működik,** azaz, az RNS-hez oltással hozzákapcsolt „üzenet” nem épül be a sejtekbe (a DNS-be).

• El se kezdtek oltani, máris kell egy harmadik, milyen oltás ez?

Mint az influenza elleni oltások általában – évente kell őket ismételni. Most, járvány alatt vagyunk, a protokoll szerint **hat hónappal a második oltás után jöhet még egy** – innen kezdve pedig valószínűleg beállunk az éves oltásra, amíg el nem tűnik a koronavírus, pontosabban, amíg meg nem „szelődül”.

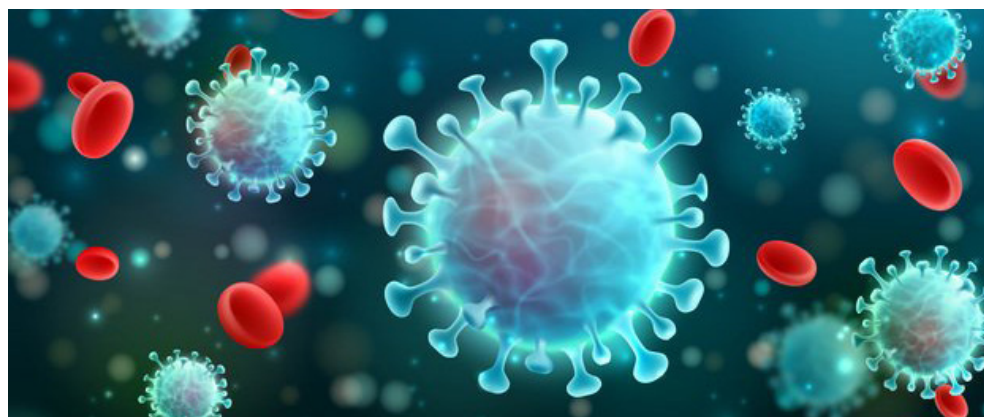
• Milyen hülyeség ez már, ne kelljen már ennyit oltani, egy vakcina legyen vakcina...

Igen, **a krumplileves pedig legyen krumplileves,** mondta Kádár János. Ha így folytatod, hamarosan találkozhatasz vele.

• De hát az oltástól is meg lehet halni, ki tudja mi lesz X év múlva...

X év múlva nem lesz semmi, ugyanis az oltás első és utolsó mellékhatásai **a beadástól számított maximum pár héten belül megmutatkoznak.** Nem, nincs olyan, hogy majd évek múlva derül ki, hogy attól lett púpod, hogy idén beoltattad magad.

(Nethuszár)



folytatás az első oldalról...

Az elmúlt évezredekben erre a kérdésre lényegesen nehezebb volt választ találni, mint ma. A járványok története azt mutatja, hogy a különféle kórságok terjedése mindig együtt járt a hagymázás nézetek népszerűségének növekedésével. E tekintetben nem sok változás történt napjainkig. A középkori pestisjárványokat rendszerint pogromok kísérték, mert egyesek tudni vélték, hogy kik húznak valójában hasznát a betegségből. Akkoriban elsősorban a zsidókat tették felelőssé a bajokért, most az összeesküvés-elméletek hívei többnyire a titkosszolgálatokat, a tudósokat, a gyógyszercégeket, az új világrend titkos tagjait, és – ha már a háttérhatalomnál tartunk – megint csak a zsidókat sejtik a koronavírus felbukkanása mögött. Ami viszont újdonság: korábban soha senki nem tudott olyan sok embert ennyire rövid idő alatt félrevezetni, mint manapság egyetlen jól sikerült poszt közzétételével vagy megosztásával. A közösségi médiának köszönhetően a vírust érintő álhírek gyorsabban terjednek, mint maga a vírus.



Szerencsére azonban nemcsak a kommunikációs technikák fejlődnek, hanem az orvostudomány is, ezért tudjuk ma sokkal könnyebben megválaszolni azt a kérdést, hogy kinek lehet hinni, és kinek nem. Azokban a szakemberekben bízhatunk meg, akik az ismereteiket megismételhető kísérletek során szerzik meg, és az állításaikat ellenőrizhető bizonyítékokkal támasztják alá. Ők is tévedhetnek, de mivel az eljárásuk nyilvános, a hozzájuk hasonló szakembereknek módjukban áll az eredményeiket megerősíteni vagy megkérdőjelezni. A nyilvánosság, az ellenőrizhetőség és a cáfolhatóság szabályainak való megfelelés teszi az ismereteket tudományossá, szemben a megérzésre, a szóbeszédre és a spekulációra alapozott összeesküvés-elméletekkel.

Ha egy tudós téved, (a legtöbbször) elismeri. Az összeesküvés-elméletek terjesztői sosem ismerik el, ha tévednek, sőt, az ő rendszerükben a cáfolat is része az összeesküvésnek. A tudós igazolja az állításait: adatokat elemez, oszt, szoroz, bizonyít. Az összeesküvés-elméletek terjesztői ilyesmivel ritkán bíbelődnek, vagy ha mégis, jellemzően teljesen értelmetlen adatokkal dobálózhatnak. Az „igazság” ismerőjeként állítják be magukat, miközben leginkább azt várják el, hogy higgyünk nekik bemondásra.

A „vírusszkeptikus” és az „oltásellenes” elméletek hívei éppen így járnak el. A Political Capital által összeállított javaslatcsomag megállapítása szerint a két

csoport között jelentős átfedés mutatható ki: „akik hisznek a koronavírussal kapcsolatos összeesküvés-elméletekben – például, hogy a vírus egy titkos hatalmi terv része, illetve hogy a vírust szándékosan hozták létre –, azok jóval magasabb arányban zárkoznak el a védőoltásoktól is.”

A Társadalomtudományi Kutatóközpont reprezentatív felméréséből az derül ki, hogy Magyarországon viszonylag kevesen gondolják azt, hogy a koronavírus csupán kitaláció. Lényegesen többen vélik úgy, hogy a koronavírus létezik ugyan, de a média és a politikusok a saját érdekeik miatt indokolatlanul nagy jelentőséget tulajdonítanak neki. Feltehetően ennek a kettősségnek tudható be, hogy a Dr. Gődény-féle[i] megközelítés nagyobb sikert arat, mint a Dr. Lenkei-féle[ii]. Utóbbi tavaly nemcsak azt fejtegette, hogy a szokványos influenza veszélyesebb „mint ez az aktuális celeb, a koronavírus”, de azt is hozzátette, hogy „belefeledhetek egy kád koronavírusba, akkor sem lesz semmi bajom”. Dr. Gődény ezzel szemben nem utazik explicit járványtagadásban, „csak” a vírus veszélyességét, ezáltal az óvintézkedések értelmét kérdőjelezi meg.

Hasonló taktikát követ a szélsőjobb oldali Mi Hazánk Mozgalom. Hivatalosan nem magát a járványt tagadják, hanem a védekezésül elrendelt korlátozásokat. Erre jóval többen fogékonyak, amit az idézett felmérés is alátámaszt: a második hullám idején már jelentősen csökkent azoknak a száma, akik a koronavírust a náthánál kevésbé tartják veszélyesnek (az ötfokú skálán 2,4-ről 2,0 pontra). Ebben az időszakban ugyanakkor alig változott az egyetértés mértéke azzal a kijelentéssel, hogy a koronavírus egy új típusú világrend kialakulásáról vonja el a figyelmet (az ötfokú skálán 2,5-ről 2,4 pontra módosult), és egyáltalán nem esett vissza a támogatottsága annak a feltételezésnek, hogy a koronavírust szándékosan szabadította az emberiségre egy csoport a saját céljai elérése érdekében (az ötfokú skálán végig 2,3 pont).

A nagy többség tehát nem vitatja a koronavírus létezését, az influenzánál is kevesen tartják veszélytelenebbnek, de

- az eredete nem természetes,
- a fertőzést az egészséges szervezet önerőből vagy alternatív terápiákkal legyőzi,
- valaki nyereszkedik ezen az egészen (a valaki tetszés szerint behelyettesíthető a kedvenc ellenséggel).

Így foglalható össze az a hiedelemvilág, amelyben aztán az oltásellenes attitűdök is megerősítést nyernek. Az oltáshoz való viszony azonban alapvető beállítódások következménye, amelyek már bőven a járvány előtt kialakultak bennünk. Ez tükröződik a Társadalomtudományi Kutatóközpont említett

felmérésének abból az adatsorából, amely összehasonlítja, hogy kinek a tanácsait fogadják meg a válaszadók általában a járvánnyal, illetve konkrétan az oltással összefüggésben. Az összevetésből egyértelműen kirajzolódik, hogy az oltás témájában lényegesen kisebb az orvosok és a tudósok iránti bizalom, mint a koronavírus elleni védekezés egyéb területein. A



megkérdezettek 15,7 százaléka azt állítja magáról, hogy oltásügyben senkinek a véleményét nem hallgatja meg, a járvánnyal szembeni védekezés egyéb aspektusai tekintetében viszont csak 3,7 százalék gondolja magát teljesen elzárkózónak. Ez a közel ötszörös különbség azt igazolja, hogy az oltás elutasítása nem feltétlenül jelenti a járványszkeptikus nézetek elfogadását, de a járványszkeptikusság valószínűsíti az vakcinaellenességet.

Az oltás visszautasításához nemcsak vad összeesküvés-elméletek („chipet fecskendeznek be”) szolgáltathatnak indokot, hanem az oltóanyag kifejlesztésének gyorsasága miatti óvatosság, valamint az egyes oltóanyagok eredetével magyarázott – politikai szimpátiától nem független – aggodalom is. Ebből az következik, hogy más érvekkel lehet meggyőzni a tudományban alapvetően bízó, de konkrét bizonyítékot igénylőket, és megint másképp azokat, akik a tudományosságot mint olyat vetik el.

Az álhírek készítői és terjesztői tisztában vannak a célcsoportok különbségeivel. Azokat, akik az oltóanyag kifejlesztésének gyorsasága miatt aggódnak, olyan információkkal próbálják elérni, amelyek az egyes vakcinák hatékonyságát kérdőjelezzik meg. Ebben a műfajban egyáltalán nem lehet kizárni azt, hogy az egymással versenyző gyártók és a mögöttük lévő államok időnként segítenek a rossz hírek felnagyításában. A tudományellenesség ellen pedig a legkülönbözőbb online és offline akciókkal, mémekkel és olyan celebritásokkal érdemes felvenni a küzdelmet, akik a „tömegmozgalom” erejével vagy példamutatásukkal igazolják járványrelativizáló vagy vakcinaszkeptikus nézeteiket.

A szélsőjobboldal szerte Európában inkább azt a kört szeretné megnyerni magának, amely eleve hajlamos az összeesküvés-elméletek elfogadására, ezért mind a tudománnyal, mind a fennálló intézményrendszerrel szemben bizalmatlan, így a járványügyi korlátozásokat is az elit mesterkedésének tudja be. Paradox módon a szélsőséges pártok a választók megnyeréséhez olyan liberális üzeneteket fogalmaznak meg, mint a gyülekezéshez, a munkavégzéshez, a szabad mozgáshoz, a véleményszabadsághoz (így a járványintézkedések megkérdőjelezéséhez) való jog.

Hogyan különböztethető meg az álhír a valóditól? A Political Capital ajánlásai alapján jó pár hétköznapi és praktikus eszköz áll rendelkezésünkre:

1. Amikor a közösségi médiában találkozunk egy hírrel, mindig érdemes az információ forrását visszakeresni.
2. Ha a hír forrása valamelyik egyetem, ismert kutatóintézet, megbízható újság, akkor annak tartalma nagy valószínűséggel igaz.
3. Figyeljünk az olvasott tartalmak címére és fő üzenetére. A „bombasztikus” híreket, valamilyen „igazság” vagy „összeesküvés” leleplezését ígérő cikkeket kezeljük óvatosan, főleg, ha logikailag teljesen ellentmondanak a közismert tényeknek vagy egészségügyi szakértőknek.
4. Nézzünk utána a cikkben vagy posztban szereplő szerzőknek vagy „szakértőknek” abból a szempontból, hogy egyáltalán léteznek-e, megfelelő jártassággal, tényleges szakértelemmel rendelkeznek-e az adott témában.
5. Ha „alternatív” terápiákat, „csodaszereket” vagy „vitaminokat” ajánlanak a figyelmünkbe az orvosi vagy kórházi terápiákkal szemben, akkor szinte biztosan csalásra érdemes gyanakodnunk.

Bár az álhírek ellen az egyéni védekezés jelentőségét nem lehet eléggé hangsúlyozni, a Political Capital által megfogalmazott javaslatok abból indulnak ki, hogy az oltással kapcsolatos tévhiteket egyedül az egyértelmű, tárgyilagos és következetes hivatalos kommunikáció oszlathatja el.

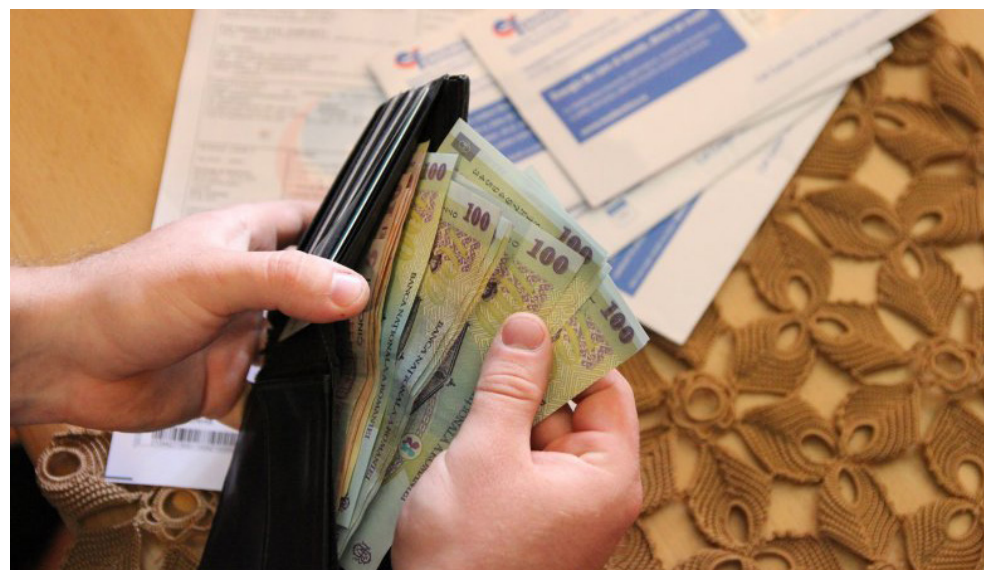
folytatás az első oldalról



Bende Sándor, a képviselőház ipari szaktanácsadójának elnöke, Hargita megyei parlamenti képviselő rámutatott a törvény részleteire. Elmondta: „a befagyasztott energiaárak azt jelentik, hogy a törvényben leszögeztük a villanyáram és a földgáz egységértékét. Így a szolgáltatók nem adhatják 1 lej/kWh-értéknél magasabban az elektromos áramot, valamint az 1000 kWh földgáz esetében nem haladhatja meg a 250 RON-t ebben az 5 hónapban. Továbbá bevezettünk egy átlagértéket fogyasztásra is, amely sokkal nagyobb, mint egy 3-4 szobás lakás fogyasztása. Így amennyiben a villanyáram fogyasztása az 5 hónap alatt nem haladja meg a 1650 kWh-t egy háztartásban, és a földgáz esetében a 1100 köbmétert, akkor további kompenzációkban részesülnek a fogyasztók. A villanyáram esetében 0,29 lej kilowattonként, valamint a földgáz esetében 33 %-kal csökken a kWh értéke. Például ha egy 3 szobás lakás 150 kWh-t fogyaszt egy hónapban, akkor a villanyszámlájának értéke 150 lej, ebből levonjuk a 0.29 lej kompenzálást kilowattonként, amely 43.5 RON értékkel csökkenti a számlát. Így a számla végértéke 106,5 RON lesz. A földgáz esetében, szintén egy 3-4 szobás lakásban a havonta elhasznált 1.59 MWh (150 köbméter) kompenzációval 207.5 lej / MWh egységár alapján fizet a fogyasztó. Így 329,25 lej értékű lesz a számla, amely a törvény hiányában akár 500-600 lejre is rúgna.”

Az ipari bizottság elnöke hangsúlyozta, hogy a háztartási fogyasztókat nem terheli semmilyen további intézkedés, a számlák már a kompenzált értékeket fogják tartalmazni.

Bende Sándor továbbá elmondta, hogy a kis- és középvállalkozások megsegítését is törvénybe foglalták, ennek értelmében az elektromos energia áfáját 19%-ról 5%-ra csökkentették, és nem kell befizetniük a zöldkártya- és a magashatású kogenerációs illetéket sem. A földgáz esetében is hasonlóan jártak el, szintén 5 százalékra csökkent az áfa, azonban további illetékek befizetése alól is mentesítették ezeket a vállalkozásokat.



Számok – Forgács rovat

Mindaz, ami ezer éven át történt velünk, s amit szeretnénk a sorsharag számlájára írni, a mi tökéletlenségünk bűne. (Ady Endre)

Őszi, piros betűs ünnepeinket számlálgatva a mindennapos rohanásban, nem feledhetjük a forradalmainkat, vértanúinkat. Október hónapja a nagy nemzeti tanúságtételek ideje a magyar történelemben. Először október 6-án emlékezünk a magyar szabadságharc Aradon kivégzett 13 vértanújára (12 tábornok és egy ezredes), majd október 23-án az 56-os forradalomra. A magyar szabadságösztön legszebb megnyilvánulásának értelmezése – mint az elmúlt 172 év alatt oly sokszor – most is időszerű. Voltak, vannak, akik akkor is észszerűtlennek tartották az európai birodalmakkal szembeni ellenállást, az érte elszennvedett büntetésünket pedig érthetőnek. Valahogy mintha most is ismételné magát a történelem, és a nemzeti azonosság-tudat szimbólumait Brüsszel néha lilára, néha szivárványszínűre próbálja átfesteni.

Hiszem, hogy Petőfi „felébredt nemzete” most is él. És ha büntetni akarnak minket, akkor mi emlékezzünk. A hatáskörét többszörösen átlépő Haynaut, Alexander Bach osztrák belügy-miniszter javaslatára, az uralkodó 1850-ben nyugdíjaztatta, róla nem kell megemlékezni, feledni viszont nem szabad. Az Aradon kivégzett vértanúink mellett nem feledkezhetünk meg a nagyhatalmi megtorlások többi áldozatairól sem: a több mint 500 halálos ítélet mellett mintegy 1200-an kerültek börtönbe, az elfogott honvédek közül több mint 50 000 főt besoroztak a császári hadseregbe... A nagyhatalmak most is szívesen hetvenkednek döntéseik hatékonyságával, és persze a pragmatizmusukkal. Afganisztánban a két évtizedes erőlködés, a 2400 elesett és 20 600 sebesült amerikai sorkatona, a legalább 3800 likvidált amerikai zsoldos, 1144 elesett NATO-katona és a majd 2000 milliárd dolláros hadi kiadás szintén ezt bizonyítja.

Nem élünk könnyű időket most sem...

Pár évtizeddel ezelőtt a néhai Kovách Géza történésszel a marospetresi erdőben gyalogolva a történelem átírhatóságáról és kiforgathatóságáról beszélgettünk, a szabadságharc egyik nagy alakjának, Görgey Artúrnak a szerepéről a fegyverletételkor... Az akkori korszellem sugallhatta, hogy sokáig árulónak tartották a tábornokot – a tisztázásra váró kérdések közül engem mégis leginkább az érdekelt, hogy milyen stratégia volt, és milyennek látta ő a honvédeket. Beszélgetőtársam talán Görgey emlékirataiból idézhetett, több évtized után most megtaláltam én is ezeket a sorokat:

„Nem volt énbennem semmi katonai zseni. Az csak mese, magyar legenda, mint annyi más. Rendet tartottam a katonáim között, ez az egész, és a fickók derekasan viselték magukat néhányszor. A többi lárifári.”

Nagyon megmaradt ez bennem. Talán azért, mert augusztus 13-án kezdtem el írni ezt a visszaemlékezést. Ezen a napon, 172 évvel ezelőtt a szőlősi mezőn a 29 889 fős magyar sereg feltétel nélkül letette a fegyvert.

A múlttal való szembenézés a mi kötelességünk, az emlékezés felelőssége majd az utókort terheli. Jelen helyzetben, amikor a pandémia kettéosztotta életünket azelőttre és mostra, talán erőt meríthetünk forradalmaink októberi hőseiből, megbomlott, káosszal teli világunkban visszaszerelve a kibillent egyensúlyt. Kicsit úgy érzem magam, mint Winston Smith az 1984-ben, amikor a Szeretet-minisztériumban a Gondolatrendőrség pribékjei kínozták. Nem a kínzókamra borzalmai, hanem sokkal

inkább a bizonytalanság, az állandó félelem a holnaptól, a tehetetlenség érzése nyomaszt. Indulnom kéne, világga menni, egy másik, a jelenlegitől különböző világba. Semmit nem érthetünk meg a helyzetből, ha nem fogjuk fel, hogy idegen megszállás alatt élünk, a megszállók szabályainak alávetve – mint 1849 októberében... Nemcsak kívül kevés a fény, hanem belül is, és minden erőnkre szükségünk van, hogy megtaláljuk a világságot.

Mindig van valami, ami ideköt, ami nem hagyja, hogy csorbuljon nemzeti büszkeségünk, mindig jön majd valaki, aki újraépíti a romokat, aki újraállítja a ledöntött szobrainkat és továbbviszi azt a szellemi örökséget, amelyet forradalmáraink hagytak hátra utódaiknak. Maradok. Erre tanított a Könyv is, a 4,5 millió betűjével, 2412 oldalon, a maga 6 kilogrammjával, amely fordítottatott 1590 júliusában, Vizsolyban.

Horváth Levente



Ülésezett a Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fóruma



A plenáris ülés kezdetén, melyen a Fórum tagjaként részt vett Matijević Olivér, a HMDK ügyvezető elnöke és Jakab Sándor tiszteletbeli elnök is, Kövér László, a magyar Országgyűlés elnöke köszöntötte a résztvevőket.

A Kárpát-medencei Magyar Képviselők Fóruma (KMKF) – a több mint 12 millió Kárpát-medencei magyar legitim és reprezentatív nemzetpolitikai konzultatív testülete – a koronavírus-járvány miatt egyéves kényszerszünet után ült össze.

Az idei plenáris ülésen Kövér László tartotta a megnyitó beszédet. Elmondta, hogy az államokra mint közhatalmakra új kihívásként nehezednek a magánhatalmak. Közölte, hogy a statisztikai adatok szerint a globális tőkekoncentráció következményeként ma a világ tíz legerősebb magáncégének az összesített tőkeereje nagyobb, mint a világ 180 szuverén államának. A téma részletezése után az Országgyűlés elnöke a magyarságot érő kihívásokról beszélt. Kövér elmondta, hogy a jövő évi országgyűlési választás tétjének a nemzetpolitikában a folytonosság biztosítását, a kedvezményes honosítás folyta-

tását, az állampolgársági jogon megszerzett szavazati jog fenntartását, a nemzeti összetartozás érzésének további társadalmi erősítését, valamint – a magyar gazdaság eredményeinek függvényében – a nemzetpolitika pénzügyi fedezetének további fokozatos növelését tartja. Az ország harmadik számú közméltósága után Varga Judit igazságügyi miniszter szólalt fel.

A miniszter asszony elmondta, hogy Magyarország a nemzeti kisebbségeire erőforrásként, a vele szomszédos országokra pedig partnerként tekint, majd hozzátette: ez az alapvetés írja le a legjobban, hogy milyen Európa jövője magyar szemmel. A tárcavezető előadásában kiemelte: Magyarország számára fontos a jószomszédi viszony, amelyet a határon túli magyar őshonos kisebbségek helyzete határoz meg. Az anyanyelvi, kulturális, gazdasági, szociális és oktatási tevékenység erősítése mellett a kormánynak fontos a magyar érdekképviselést összefogó szervezetek támogatása is.

A plenáris ülésen – a többi külhoni régió képviselői mellett – részt vett Matijević Olivér, a HMDK ügyvezető elnöke, aki rövid beszámolót tartott közösségünk helyzetéről. A plenáris ülésen Jakab Sándor tiszteletbeli elnök is jelen volt, a KMKF szakbizottsági ülésein pedig Jankovics Róbert, magyarságunk parlamenti képviselője is részt vett.



Támogatók - Partnerek



HERA industrial
www.heraindustrial.ro

RO - 551041 Mediaș Aurel Vlaicu str. 104
Tel./Fax: 0269-842069
Mobil: 0740-063.748, 0752-294.637



audio expert
www.audioexpert.ro

Sună bine!
www.audioexpert.ro

audiologie
protezare auditivă
service aparate auditive
consultații ORL, logopedie

RO - 551026, Mediaș
Str. I. Ghe. Duca, nr. 32, et. 1
Telefon/Fax: 0269-834.422
Mobil: 0740-063.748
E-mail: info@audioexpert.ro



Medgyes.ro
A város és környékének honlapja

**NAGYSZEBEN
ÉS VIDÉKE**
KÖZÉLETI KULTURÁLIS LAP
Megjelenését támogatja a COMMUNITAS Alapítvány
Alapítva 1902-ben, Nagyszebenben

BRUTÁRIA **ELDI** PÉKSÉG

www.eldi.ro



Néhány érv, hogy miért NE oltasd be magad

Mindig is tisztában voltál, hogy okosabb vagy az átlagembernél, már a középiskolában is átláttál a szitán, amikor a gyenge gömbelmélettel tömték a fejedet. Az ismerőseid manapság folyamatosan a járványról beszélnek és annak a hozadékaról. Bár szívesen megmondanád nekik a véleményed, mégsem teszed, mert nem szeretnél egyedül maradni ebben a farkastörvényekkel, korlátozásokkal teli világban, ahol szájkosarat kell hordani és mindenféle igazolványokat bemutatni, ha belépsz valahová...Szerencsédre itt vagyok neked én, aki kimondja helyetted az igazságot, neked csak hamiskás mosollyal bólogatnod kell miközben a sorokat olvasod. Csokorba szedtem néhány érvet, hogy miért is NE oltasd be magad.

- 1. Kevesebb nyugdíjat kell kifizessen az állam** – Mivel a járvány javarészt az idősebb generációt viseli meg jobban, ezért a magasabb elhalálozás azt eredményezi, hogy az állam kevesebb pénzt fog kifizetni nyugdíj címen. A megmaradt összeget fordíthatja úthálózatok építésére, iskolákra, kórházakra. Mondjuk nem nálunk, de valahol a nagyvilágban biztosan erre fordítaná (ne akadjunk fenn a bagatell részleteken)
- 2. Lehúzhatod az államot anyagilag** – Ha nem oltakozol, akkor könnyebben elkaphtod a betegséget. Ennek következtében két hétre karanténba vonulsz, amelyet betegszabadságként könyvelnek el. Ülsz otthon, Netflixezel és várod a lóvét. Ennyire egyszerű. Ha meg maradandó károsodásokat szenvedsz, akkor a rehabilitációd alatt még több szabadnapot húzhatsz le pátriánk hátáról. Szerintem bőven megéri.
- 3. Rokkantsnyugdíj** – Ha már az anyagi előnyökről beszéltünk, akkor mindenképp idetartozik a rokkantsnyugdíj. A tüdő visszafordíthatatlan károsodása esetében, főleg, ha fizikai munkát végzel kénytelen leszel időnap előtt nyugdíjba vonulni. Bár a lóvé kevesebb lesz, de spóroltál magadnak 10-20 évet...Az mégis csak valami. Ki kell használni az ilyen lehetőséget. A roki-parkoló és a roki-mosdó csak bónusz.
- 4. Rövidebb sorok** – Bár manapság minden bevásárlóközpontban megoldják a várakozást önkiszolgáló kasszák bevetésével, azért valahogy mégis túl sok az ember...Ha elegendő belehalnak a koronavírusba, akkor ez a probléma egyszer és mindenkorra megoldódik. A zsúfolt tömegközlekedésről nem is beszélve. Lehet az elhalálozottak között lesz néhány családtagod, de gondold arra, hogy a háborúban is mindig vannak áldozatok.
- 5. Alacsony üzemanyagárak** – Na itt is vagyunk egy nagyon aktuális problémánál. Ha nem oltatod be magad és még sokan nem teszik meg ezt, akkor a tömeges elhalálozások következtében az üzemanyag iránti kereslet is csökkeni fog, ebből következik, hogy az ára is alacsonyabb lesz, ha csak az állam nem növeli majd meg a jövedéki adót...Ki tudja...Egy próbát megérhet.
- 6. Nem kell karácsonykor, húsvétkor rokonokat látogatni és fogadni** – ugye nem kell elmagyarázzam? Kevesebb rokon = kevesebb látogatás, kevesebb unalmas vacsora, kevesebb erőltetett beszélgetés.
- 7. Alacsonyabb ingatlanárak:** Az üzemanyagárakhoz hasonlóan, a visszaeső kereslet maga után vonja az ingatlanok árának csökkenését, de van itt még egy csavar. Ha elegendő ember kihal egy bizonyos településen, akkor töredék áron is vásárolhatsz szép kertes házat. Elvégre egy elnéptelenedő faluban mégis mennyit mernek kérni egy házért? – ezt a mondatot bedobhatod alkudozáskor is (szívesen)

Remélem sikerült meggyőzzek, hogy hanyagold a védőoltást. Remélem azt is, hogy most már világosan látod... nincs egy épkézláb érv sem az mellett, hogy ne oltasd be magad. Ahogy mondani szoktuk: irónia az az ország, ahol az irónok laknak. Nem kell mindent véresen komolyan venni. Kivéve a járványt és az oltást, szóval menj szépen és kérd a védőoltást a legközelebbi oltóközpontban.

VIGYÁZZUNK EGYMÁSRA

A SZERKESZTŐSÉG

Nagy-Kükiüllő Felelős szerkesztő: Balázs Botond Főmunkatársak: Balázs Noémi, Kiss Noémi, Palea Kinga, Kémeri Attila, Tóttósi Gergő, Fazekas Attila, Oltean Ildikó, Pocan Ildikó	Technikai szerkesztés: Balázs Botond Korrektúra: Tóttósi Gergő Lap-arculat imázs: Bukur Tamás Megjelenik havonta a Medgyesi MADSZ gondozásában.	A lap elektronikus formában is olvasható a www.medgyes.ro honlapon. Postacím: Szeben megye, Medgyes, I.C. Brătianu út, 32-es szám, i.sz. 551003 E-mail: madisz@medgyes.ro Nyomdai kivitelezés: S.C.Contrast Publicitate S.R.L. ISSN - 2277 0115 Példányszám: 500, Tiraj: 500
---	--	---